

Karczmiska, dnia 21 października 2024 r.

Do:

Sz. P.
Michał Walencik
Przewodniczący Rady Gminy Karczmiska

RADA GMINY KARCZMISKA
WPŁYNEŁO

dnia ... 21 PAŹ 2024
podpis *Ewelina Zolnierska*

Dotyczy: **ORG.0004.39.2024**

OPINIA PRAWNA

w sprawie petycji autorstwa Fundacji im. Nikola Tesli z dnia 14.10.2024 r.

W dniu 14 października 2024 r. na skrzynkę mailową Urzędu Gminy wpłynęła wiadomość zatytułowana: „Petycja-Żądanie Śmiertelne Szczepienia HPV”. Przedmiotem wiadomości jest opinia w/w Fundacji dotycząca skutków szczepień przeciwko wirusowi HPV wraz z następującymi żądaniami:

1. Podjęcia przez Gminy - "działań ratowniczych" mających na celu powstrzymania ludobójstwa na Polskich Dzieciach przez Izabelę Leszczyń (Minister Zdrowia) i Koncerny Farmaceutyczne za pomocą śmiertelnych szczepionek HPV.
2. Podjęcia przez gminy stosownych Uchwał o zakazie stosowania szczepionek HPV oraz innych "szczepionek" z jednoczesnym poinformowaniem mieszkańców za pomocą mediów głównych (Telewizja, Gazety, Internet i lokalne Media) lub ulotek o ich śmiertelnym działaniu.
3. Natychmiastowe wycofanie wszystkich szczepionek HPV z obrotu i zabezpieczenia ich jako materiał dowodowy ludobójstwa (narzędzie zbrodni) w celu ich przebadania przez Centralne Laboratorium Kryminalistyczne Policji

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach: „Petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej”. Przedmiotem petycji wedle art. 2 ust. 3 ustawy może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej

ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Analizując żądanie petycji w zakresie podjęcia określonych działań wskazać należy, iż wniosek dotyczy przyjęcia aktów o charakterze wiążącym mających charakter porządkowy, ale i dotyczący praw i wolności obywatelskich, dotyczących zakresu ochrony zdrowia i życia ludzi.

W ocenie opiniującego przedmiot petycji – a zasadniczo, żądanie podjęcia określonych działań nie mieści się w kompetencji Rady Gminy. Należy bowiem wskazać, że żądanie przyjęcia wnioskowanych aktów jako prawa miejscowego ale i wykonawczych (wycofanie szczepionek) musi znaleźć oparcie w przepisach prawa. Rada Gminy nie jest bowiem upoważniona do wydawania wiążących aktów prawa w dziedzinach, które są regulowane aktami wyższego rzędu. Zgodnie z konstytucyjną hierarchią źródeł prawa należy wymienić kolejno: Konstytucję, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia. Ponadto źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są na obszarze działania organów, które je ustanowiły, akty prawa miejscowego. Nie można jednak pominąć faktu, że działanie Rady Gminy w zakresie uchwalania aktów prawa miejscowego jest ściśle reglamentowane i wynika z wyraźnych upoważnień ustawowych (art. 18 oraz art. 40 ustawy o samorządzie gminnym).

Zdaniem opiniującego przedmiot proponowanych uchwał w sposób oczywisty wykracza poza kompetencje Rady Gminy, bowiem dotyczy spraw regulowanych aktami prawnymi wyższego rzędu. Brak upoważnień ustawowych Radzie Gminy do wprowadzania przymusu bądź zakazu poddawania się szczepieniom na określone choroby, czy też brak możliwości nakazania przez Radę Gminy wycofania szczepionek z obiegu, a w związku z tym Rada Gminy nie jest właściwa do rozpatrywania przedmiotowej petycji.

Zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Jak zauważa się w piśmiennictwie: „wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art. 6 jest skorelowanie treści przedmiotu (żądania) petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikającej z powierzonych mu zadań lub kompetencji (art. 2 ust. 3). Badanie

właściwości, o którym mowa w przepisie art. 6 ust. 1 polega na ustaleniu, czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi na podstawie ustawy (właściwość ustawowa) albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji (por. art. 7 ust. 2)”. (Jaśkiewicz Jacek, Ustawa o petycjach. Komentarz).

Przekazanie petycji innemu adresatowi wymaga ustalenia zakresu kompetencji lub zadań innych adresatów. Skoro zaś zakres spraw objętych petycją dotyczy zagadnień zarezerwowanych dla aktów prawnych o charakterze wykonawczym (rozporządzeń) – właściwym do rozpatrzenia petycji będzie Minister Zdrowia).

Przekazanie petycji następuje w formie zawiadomienia, a więc czynności materialno-technicznej, która nie ma charakteru ściśle sformalizowanego i nie podlega zaskarżeniu oraz kontroli sądowej.

Niemniej jednak z uwagi na fakt, iż adresatem decyzji była *de facto* Rada Gminy przekazanie petycji winno nastąpić w formie uchwały. Taka praktyka wykształciła się i jest aprobowana w orzecznictwie sądowoadministracyjnym (postanowienie z dnia 19 kwietnia 2021 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi II SA/Łd 909/20, postanowienie z dnia 23 września 2021 r. Naczelnego Sądu Administracyjnego II GW 54/21, wyrok z dnia 1 czerwca 2021 r. Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie VII SA/Wa 217/21).

Z uwagi na fakt, że Rada Gminy nie jest właściwa do rozpoznawania spraw objętych zakresem petycji, zbędne jest przekazywanie sprawy do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która to jest właściwa do załatwienia sprawy merytorycznie. W tym przypadku merytorycznemu rozpoznaniu sprawy stoi na przeszkodzie brak upoważnienia do zajmowania się przedmiotem petycji. Jediną czynnością Rady Gminy powinno być przekazanie sprawy organowi właściwemu do jej rozpoznania.

Na zakończenie należy wskazać, że termin przekazania sprawy adresatowi właściwemu tj. 30 dni ma charakter terminu instrukcyjnego, z którego naruszeniem nie są związane żadne sankcje.

MICHAŁ BANIA



adwokat